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浅析非法证据排除规则

（空2行）

这里所称的非法证据，主要指在刑事诉讼中以非法方式取得的证据，通常是在取证过程中侵犯被告人的宪法性权利、违反正当程序而取得的证据。关于违法收集的证据能否作为证据使用的问题，在世界各国刑事诉讼中争议颇多。然而，随着诉讼文明的发展进步和人权保障意识的增强，各国对非法证据危害性的认识日趋深刻，并相继确立了非法证据排除规则。

（空1行）

1. 非法证据排除规则相关概念简述

（空2行）

1.1 非法证据排除规则的含义

非法证据有广义与狭义的区分，广义的“非法证据”是指所有违背了有关的法律对证据予以规范的证据。中国《诉讼法大辞典》对“非法证据”的释义为：“不符合法定来源和形式或者违反诉讼程序取得的证据资料”[[[1]](#footnote-0)]。杨宇冠教授认为，非法证据仅指在收集该证据的过程中违反了法律规定，侵犯了犯罪嫌疑人、被告人合法权利的证据[[[2]](#footnote-1)]。

这里的“非法”不仅指违反《刑事诉讼法》，更违反了包括了宪法、国际公约等。改革开放以来，我国法制建设正在不断进步。1998年宪法修正案正式确立了“依法治国，建设社会主义法制国家”的治国方略，2004年“人权入宪”，诉讼文明得到发展，人权保障意识逐渐增强。中国有句人人尽知的话，叫做“有法可依，有法必依，执法必严，违法必究”。宪法作为我国的根本大法，刑事诉讼法是全国人大制定的部门法，这自然都应包括在法律的范围之内，任何违反宪法、法律的行为均是非法的。随着我国对相关国际司法条约的加入以及对WTO的加入，我国的经济、政治、文化，包括司法行为必然需要遵循国际标准，因此在司法改革中，过去那种重实体、轻程序的观点与做法正在逐步得到纠正，取而代之的是符合正当程序的司法要求。

1.2 非法证据排除规则产生的背景

非法证据排除规则最早源于美国，非法证据排除规则的产生并不是偶然的，而使有其特定的历史背景和社会政治制度背景的。

1.2.1 历史背景

1775年北美独立战争爆发后，13个殖民地的代表制定并通过了美国联邦宪法，1791年制定了前10条宪法修正案，即《权利法案》（The Bill Of Rights）作为补充。《权利法案》体现了个人自由与国家权力相平衡的法律保障。

1914年美国联邦最高法院通过Weeks v. U.S.案在联邦案件中采用了非法证据排除规则，但是联邦调查人员仍然可以通过各州的同行进行刑讯逼供，然后将所得证据加以适用，以规避法律，这就是所谓的“银盘理论”。直至20世纪60年代Mappo v. Ohio案非法证据排除规则才在全美国从联邦到各州确立，警察的刑讯逼供行为受到了一定的控制。

1.2.2 政治制度背景

美国是一个三权分立的国家，联邦宪法将权力分配给了立法、司法和行政三个部门。在刑事司法方面，国会制定法律，但无权执法和审判；执法机关和起诉机关隶属于政府的行政系统，有权预防、侦查和制止犯罪及对犯罪嫌疑人提出起诉，但没有权力决定嫌疑人是否有罪和如何处罚；法院实行司法独立，不受行政系统干预，有权根据法律进行审判，但法院不能主动提起案件，必须有起诉，法院才能判决。三个部门之间既相互配合又相互制衡。

政府不得侵犯《权利法案》中规定的宪法形式的人民权利，在这种个人权利至上的政治文化中，刑事司法制度自然反映了对权利的保障。非法证据的产生是因为警察在侦查活动中违反法律所造成的，制定非法证据排除规则的主要目的之一是阻止警察在执法过程中的违法行为。非法证据排除规则的根据是《权利法案》，通过美国联邦最高法院的判例确立和发展，而这些判例对全国范围内的法律都有约束力。所以美国的立法、司法和侦查（行政）部门在非法证据排除规则中扮演了不可缺少的角色。

1.2.3 诉讼制度背景

非法证据排除规则之所以最初产生于美国，与美国实行的对抗制诉讼方式（或称当事人主义诉讼方式）有很大的关系。在这种诉讼方式下，法官只指挥审判和决定法律问题，不参与收集和调查证据，但对抗辩双方提出证据的可采性作为裁定。如果政府通过侵犯个人权利的方式收集证据则违反了美国宪法中限制政府权力和保护人权的规定。此外，陪审团的最终决定，审理法官对证据的超然态度控辩双方的积极对抗，均使得非法证据规则发挥作用。

（空行）
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